

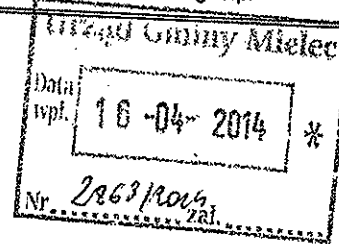


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

RBF
K



UCHWAŁA Nr XVI/ 80 /2014
z dnia 10 kwietnia 2014 roku

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mielec sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Baska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2013 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j. t.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113, z późn. zmianami) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

- pozytywnie opiniuje przedłożone przez Wójta Gminy Mielec sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok.

Uzasadnienie:

W dniu 31 marca 2014 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2013, złożone przez Wójta Gminy Mielec. Nastąpiło to w wykonaniu zarządzenia Wójta Gminy Mielec z 31 marca 2014 r., nr 431/2014, w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy Mielec za 2013 rok.

Przedłożono także m. in. roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2013 roku (Rb-27S), roczne sprawozdanie z wykonania wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2013 roku (Rb-28S), sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2013 roku (Rb-NDS), sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2013 roku (Rb-Z), sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2013 roku (Rb-N), sprawozdania Rb-50.

Z przedłożonych materiałów dotyczących wykonania budżetu gminy za 2013 rok wynika, że:

1. Uchwalony przez Radę Gminy budżet na 2013 rok, po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian, przewidywał realizację dochodów w wysokości 37.448.256,34 zł.
 - 1.1. Dochody budżetowe wykonano w kwocie 33.929.173,94 zł, co stanowiło 90,6% założeń planowych.
 - 1.2. Istotniejsze rozbieżności pomiędzy planem dochodów a ich wykonaniem dotyczą dochodów w dziale 700 (wykonanie: 55,22% planu), w dziale 720 (wykonanie: 20,56% planu), w dziale 750 (wykonanie: 71,96% planu), w dziale 754 (wykonanie: 73,22%), w dziale 801 (wykonanie: 69,04% planu), w dziale 90 (wykonanie: 22,94% planu).
2. Budżet na 2013 rok, po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian, przewidywał realizację wydatków w kwocie 43.106.123,70 zł.
 - 2.1. Wydatki budżetu gminy zostały zrealizowane w kwocie 36.161.416,93 zł, co stanowi 83,88% planu.
 - 2.2. Wydatki na zadania zlecone wykonano w 100% otrzymanej dotacji.
 - 2.3. Nie stwierdzono przekroczeń wykonanych wydatków w stosunku do wydatków zaplanowanych.
3. Na koniec 2013 roku planowano deficyt budżetowy w wysokości 5.657.867,36 zł. Wykonanie budżetu za 2013 rok zamknęło się deficytem w kwocie 2.232.242,99 zł.
4. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku łączna kwota długu gminy, o której mowa w przepisie art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2114, z późn. zmianami) wynosiła 9.055.570,94 zł. Łączna kwota długu stanowiła 26,68% wykonanych dochodów.
5. Łączna kwota spłat zobowiązań, o której mowa w przepisie art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, wynosiła 2.255.572 zł stanowiła 6,02% planowanych na rok 2013 dochodów budżetowych.

Stosownie do treści przepisu art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) w latach 2010-2013 zamiast zasad, o których mowa w art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, o której mowa w art. 1 (tj. ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zmianami), stosuje się zasady określone w art. 169 i art. 170 ustawy, o której mowa w art. 85 (tj. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych). Dlatego w niniejszej opinii odniesiono się do spełnienia wymogów określonych przepisami art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Nie stwierdzono zobowiązań wymagalnych. Należności wymagalne na koniec 2013 r. wynosiły 1.806.298,93 zł.

W myśl przepisu art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3. Z przedstawionych dokumentów wynika, że powyższy warunek został spełniony. Należy jednak w sprawozdaniu w jednoznaczny sposób wskazać wielkość osiągniętych dochodów bieżących ogółem oraz wysokość zrealizowanych wydatków bieżących ogółem.

Szczegółowość sprawozdania odpowiada wymogom określonym w przepisach art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wykazane w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok dane zachowują wzajemną spójność oraz zgodność rachunkową.

Pewne wątpliwości budzą zapisy dotyczące wykonania planu wydatków w ramach funduszu sołeckiego, gdzie w dwóch przypadkach w kolumnie „wykonanie” zapisano: „zadanie zrealizowano z budżetu przy dofinansowaniu ZOSP RP” oraz „zadanie zrealizowano z budżetu przy dofinansowaniu samorządu województwa podkarpackiego”. W kolumnie tej, zgodnie z opisem, należało wskazać wielkość wykonania planu wydatków funduszu sołeckiego, a wskazane wyżej zapisy nie pozwalają na jednoznaczne ustalenie, czy wydatki te zostały wykonane, czy też nie. Stwierdzenie, że zadania zostały wykonane „z budżetu” nie jest jednoznaczne, gdyż wydatki funduszu sołeckiego także są wydatkami budżetu gminy.

Skład Orzekający, mając na uwadze powyższe ustalenia oraz wymagania formalnoprawne dotyczące zasad sporządzania sprawozdania z wykonania budżetu, postanowił zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok jak w sentencji niniejszej opinii.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem oceny Składu Orzekającego jest formalna poprawność sporządzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Mieczysław Raczocha